PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

BANDERA SOCIALISTA

sección mexicana de la cuarta internacional · semanario

MEXICO, D.F. 8 DE AGO. DE 1977 UN PESO No.31

AUMENTO DE PRECIOS

Editorial

¡Por un aumento salarial de emergencia!

Las últimas posturas y declaraciones de los líderes postizos del movimiento obrero, los charros, son un síntoma inequívoco de que las cosas no van muy bien para ellos. Durante la semana pasada, casi no hubo día en que no aparecieran declaraciones de alguno de los jerarcas principales del aparato charro, amenazando con romper la tregua con los patrones y el Gobierno. Y si bien estamos ciertos que los charros, por voluntad propia, nunca habrán de pasar de las meras declaraciones demagógicas, también es cierto que cuando el río suena es que agua lleva.

Es evidente que la inquietud y el descontento al interior de las masas trabajadoras mexicanas, no sólo no se ha frenado sino que sigue en aumento. Es evidente también que ese descontento está signado con el rasgo característico del periodo actual del movimiento obrero: su desarticulación, su atomización. Los trabajadores mexicanos, desde la derrota de la TD hace un año, siguen a la espera de un movimiento que pueda jugar el rol de aglutinante que jugaron los electricistas democráticos. Por unos días, el sindicalismo universitario pudo jugar ese papel, cuando encabezaron las movilizaciones más amplias de la última década. Pero, por su misma naturaleza, la lucha universitaria sólo podía desempeñar ese rol transitoriamente.

Es así que mientras la crisis económica, el alza desenfrenada de precios, el desempleo creciente, la imposibilidad de encontrar paliativos por los canales normales -vía aumentos salariales decretados desde las altas esferas-, empujan cada vez más a los trabajadores a la izquierda, los radicalizan, no hay ninguna alternativa organizativa independiente capaz de encauzar tal radicalización. Por eso el descontento tiende a expresarse no como el reforzamiento de alguna instancia organizativa independiente -que debía ser el FNAP- sino, fundamentalmente, como el desgaste y corrosión internos de los sindicatos y centrales charrificadas. La crisis política del proletariado mexicano empieza a manifestarse como una crisis de los métodos y aparatos tradicionales de control.

En estas circunstancias, los charros están empantanados. Están obligados a actuar entre dos fuegos cada vez más tupidos: la presión de sus bases sindicales, que cada día es más poderosa, y la presión de las altas esferas del Gobierno, del que en última instancia son agentes. Entre estas dos presiones, la primera puede hacerse tan formidable, que los charros se vean obligados hacer algo más que declaraciones en favor de sus agremiados, so pena de ser rebasados por los mismos. Las topantes declaraciones de la plana mayor de la charrería son sólo una vía de desahogo de la presión, que pronto será insuficiente.

El gobierno no parece dispuesto a dejar que las cosas lleguen a tales extremos. Pronto -según los rumores, en Septiembre- habrá de decretar un aumento de salarios, insuficiente pero utilizable en la demagogia charrista cotidiana, para asegurarse de otro pequeño periodo de tranquilidad y "paz social". Es obvio que hoy, cuando la "reforma política" es todavía un feto en condiciones precarias de existencia y cuando el régimen no cuenta ni de lejos con una posible dirección burocrática de recambio para el aparato charro, el Gobierno no puede correr el riesgo de que el descontento obrero le explote a don Fidel Velázquez en las manos.

Pero independientemente de los planes del Gobierno, de los regateos de los charros hacia la iniciativa privada y del cinismo de la patronal, los trabajadsres mexicanos han de luchar por sus propias necesidades, que hoy se centran en un aumento general de emergencia, cuyo monto del 50% ya se antoja sumamente reducido. En la medida en que el Plan de Austeridad -que para los trabajadores implica una virtual congelación de salarios- es más que una política coyuntural, toda una estrategia económica del régimen, la lucha por los aumentos salariales -y hoy, en concreto, por uno de emergencia de un mínimo del 50%- se convierte también en una línea de lucha constante para las masas trabajadoras. Y esta reivindicación, a tono con la característica eminentemente defensiva del actual ascenso, es, por tanto, el eje de lucha concreto del PRT contra el Plan de Austeridad, hoy.

GDO: Segundo acto de la pugna

La renuncia de Díaz Ordaz como embajador de México en España el 1° de agosto, culmina, evidentemente, el primer acto de las pugnas interbonapartistas agravadas durante el primer año del régimen de López Portillo.

La renuncia tuvo lugar después de 5 días de la llegada del expresidente Echeverría a la capital mexicana, en un momento en que la campaña política, periodística y jurídica contra su régimen alcanzaba su climax. La detención de Ríos Camarena en Miami había desatado una bola de nieve en contra de altos funcionarios, identificados como prominentes hombres "leales" al expresidente, esto es, vinculados a la suerte del, hasta hace un año, hombre más poderoso en México. Los nombres de Gómez Villanueva, Carlos Tello, Alejo, Fausto Zapata, Ovalle, Féliz Barra, Muñoz Ledo entre los más mencionados en los ataques, son algunos de los miembros más destacados del gabinete del sexenio anterior.

Pero la campaña no escatimó ni al propio Echeverría quien fue atacado de diversos modos hasta por el hoy renunciante embajador Díaz Ordaz tanto en su famosa entrevista de Tlatelolco como en otras ocasiones.

Por otra parte, la vuelta de Díaz Ordaz a la política oficial se había realizado enmedio de la más escandalosa propaganda a su favor, realizada por la "mass media" reaccionaria: Televisa, etc. El deterioro de la relación de fuerzas a expensas del grupo echeverrista era manifiesto. Cualquier defensa pública, en esas condiciones, hubiera significado la confesión de culpa de estos funcionarios.

Inmediatamente después de la llegada de Echeverría de París, el 1° de agosto López Portillo declara, ante una reunión de los directivos del Banco Rural, que la "responsabilidad de la política agraria" del régimen anterior es compartido por el actual. "Los mismos hombres" son los que la ponen en práctica hoy como ayer. En el lenguaje esotérico de la política oficial, sin posibilidad de duda, se protegía al sexenio pasado.

PASA A LA PAGINA N° 7

Legislación Universitaria

Ofensiva contra la autonomía y el sindicalismo

Los proyectos del régimen en torno a la reglamentación sobre las universidades han ido pasando de mano en mano y complementándose cada vez más.

Del soberoniano apartado C, en septiembre del '76, donde fundamentalmente se atacaba al sindicalismo universitario, se pasó al documento aprobado por la ANUIES (mayo de 1977) y a las declaraciones de JLP el 20 de julio, donde ya no sólo se trata de "definir" al sindicalismo universitario, sino también a la autonomía universitaria.

Durante ese interludio, los efectos negativos de la devaluación se hicieron sentir, JLP buscó desesperadamente un acuerdo con la burguesía, se impuso la política de austeridad salarial a los trabajadores, en tanto que el STUNAM lograba impulsar movilizaciones masivas que no se veían en el país desde hace años.

Para comprender la reciente actitud del régimen ante el problema planteado por las universidades, es necesario enmarcar esta problemática en la situación nacional. Hay que detenerse en el análisis de los dos ejes en torno a los cuales gira el debate: 1) la Alianza para la Producción vs. el sindicalismo independiente; 2) tecnocratización vs. autonomía.

ALIANZA PARA LA PRODUCCION VS. SINDICALISMO INDEPENDIENTE

Como se recordará, ante la retracción de la inversión privada provocada por la devaluación, JLP lanzó la "Alianza para la Producción" para pactar con la burguesía las condiciones del relanzamiento de la producción. El Estado se obligó a dar toda clase de estímulos económicos y a someter las demandas salariales a la ridícula tasa del 10%, cosa que logró con la imposición del Plan de Austeridad sobre los ingresos de los trabajadores.

Sin embargo, la iniciativa privada -como parte sin obligación de cumplir el pacto- no ha cumplido con su ofrecimiento de reiniciar la inversión, exportar y generar fuentes de trabajo. En particular, el grupo Monterrey, a través de Andrés Marcelo Sada, exigía dos condiciones adicionales: disminuir la extensión y rentabilizar al sector paraestatal, *y una política laboral donde se limiten los derechos sociales y, más precisamente, restringir el uso de Contrato-ley.*

Si relacionamos los anterior con la actitud del régimen hacia el sindicalismo universitario, la situación es clara: se trata de *someter a uno de los sectores más combativos, a la política de austeridad y a las necesidades de la "Alianza para la Producción".* La política de movilización seguida por el STUNAM, además de sus reivindicaciones propias, buscaba reforzar las luchas del sindicalismo independiente, lo cual ponía y sigue poniendo en jaque la credibilidad de una "austeridad" que sólo se aplica sobre los salarios de los trabajadores.

La "solución" que se impuso en la UNAM, entre el 6 y el 11 de julio, es una tregua impuesta por el Estado para reorganizar su ofensiva contra el sindicalismo universitario y legislar sobre cuestión universitaria, antes verse rebasado por dos hechos: una posible victoria del STU sobre Rectoría.

TECNOCRATIZACION VS. AUTONOMIA

Asimismo, en mayo del 77, ANUIES -esa coordinadora nacional de autoridades patronales universitarias y de otras instituciones de educación superior- había homogeneizado su posición en lo referente al papel que corresponde a las universidades y, por tanto, sobre el destino de la autonomía universitaria; en ese entonces se aprobó el documento presentado a JLP el 20 de julio. De ahí se desprenden, fundamentalmente, dos cuestiones:

1) Definición de las funciones de la Universidad: cuidar que en su seno no se organicen grupos que con su acción impiden su funcionamiento; colaborar en la solución de los problemas planteados por el desarrollo nacional; coadyuvar a la planificación de la educación superior.

Curiosamente, olvidan mencionar la creación y difusión de la cultura, pero sí señalan que "buscar verdades científicas y la "independencia tecnológica".

2) Definición de las funciones del Estado: definir la política nacional de desarrollo con la correspondiente política sectorial educativa; financiar la educación; impedir la ingerencia de elementos ajenos a las universidades; definir el ámbito de la autonomía y legislar las relaciones laborales universitarias.

Con esto, la ANUIES responde positivamente a la necesidad gubernamental de controlar al sector universitario e incluso a las bases para legitimar la intervención del gobierno en la vida interna -laboral y académica- de las universidades. Quieren, pues, estos rectores-patrones que las universidades se vuelvan en puntal de apoyo a la política burguesa del régimen, *a costa de debilitar la autonomía universitaria.*

Este desliz de una posi

Bandera Socialista
SEMANARIO DEL P.R.T. AÑO
CIERRE DE ESTA EDICION
miercoles 3 de agosto de
DIRECTORES RESPONSABLES
ALFONSO RIOS Y AUGUSTO P
EQUIPO TECNICO:
MIGUEL ANGEL RAMOS
CARLOS ZAMORANO
MARISSA ARIAS
XOCHIPILLI CAMPOS
ROSENDO MENDOZA
Los artículos que aparecen
dos no reflejan necesariamente
sición del PRT. Toda correspon
colaboraciones, cartas, etc.,
dirigirse a nombre de los edito
Apartado Postal 11-423, Méxi
D.F. Precio del ejemplar or
$ 1.00 m.n.

Editorial

¡Por un aumento salarial de emergencia!

Las últimas posturas y declaraciones de los líderes postizos del movimiento obrero, los charros, son un síntoma inequívoco de que las cosas no van muy bien para ellos. Durante la semana pasada, casi no hubo día en que no aparecieran declaraciones de alguno de los jerarcas principales del aparato charro, amenazando con romper la tregua con los patrones y el Gobierno. Y si bien estamos ciertos que los charros, por voluntad propia, nunca habrán de pasar de las meras declaraciones demagógicas, también es cierto que cuando el río suena es que agua lleva.

Es evidente que la inquietud y el descontento al interior de las masas trabajadoras mexicanas, no sólo no se ha frenado sino que sigue en aumento. Es evidente también que ese descontento está signado con el rasgo característico del periodo actual del movimiento obrero: su desarticulación, su atomización. Los trabajadores mexicanos, desde la derrota de la TD hace un año, siguen a la espera de un movimiento que pueda jugar el rol de aglutinante que jugaron los electricistas democráticos. Por unos días, el sindicalismo universitario pudo jugar ese papel, cuando encabezaron las movilizaciones más amplias de la última década. Pero, por su misma naturaleza, la lucha universitaria sólo podía desempeñar ese rol transitoriamente.

Es así que mientras la crisis económica, el alza desenfrenada de precios, el desempleo creciente, la imposibilidad de encontrar paliativos por los canales normales -vía aumentos salariales decretados desde las altas esferas-, empujan cada vez más a los trabajadores a la izquierda, los radicalizan, no hay ninguna alternativa organizativa independiente capaz de encauzar tal radicalización. Por eso el descontento tiende a expresarse no como el reforzamiento de alguna instancia organizativa independiente -que debía ser el FNAP- sino, fundamentalmente, como el desgaste y corrosión internos de los sindicatos y centrales charrificadas. La crisis política del proletariado mexicano empieza a manifestarse como una crisis de los métodos y aparatos tradicionales de control.

En estas circunstancias, los charros están empantanados. Están obligados a actuar entre dos fuegos cada vez más tupidos: la presión de sus bases sindicales, que cada día es más poderosa, y la presión de las altas esferas del Gobierno, del que en última instancia son agentes. Entre estas dos presiones, la primera puede hacerse tan formidable, que los charros se vean obligados hacer algo más que declaraciones en favor de sus agremiados, so pena de ser rebasados por los mismos. Las topantes declaraciones de la plana mayor de la charrería, son sólo una vía de desahogo de la presión, que pronto será insuficiente.

El Gobierno no parece dispuesto a dejar que las cosas lleguen a tales extremos. Pronto -según los rumores, en Septiembre- habrá de decretar un aumento de salarios, insuficiente pero utilizable en la demagogia charrista cotidiana, para asegurarse de otro pequeño periodo de tranquilidad y "paz social". Es obvio que hoy, cuando la "reforma política" es todavía un feto en condiciones precarias de existencia y cuando el régimen no cuenta ni de lejos con una posible dirección burocrática de recambio para el aparato charro, el Gobierno no puede correr el riesgo de que el descontento obrero le explote a don Fidel Velázquez en las manos.

Pero independientemente de los planes del Gobierno, de los regaños de los charros hacia la iniciativa privada y del cinismo de la patronal, los trabajadsres mexicanos han de luchar por sus propias necesidades, que hoy se centran en un aumento general de emergencia, cuyo monto del 50% ya se antoja sumamente reducido. En la medida en que el Plan de Austeridad -que para los trabajadores implica una virtual congelación de salarios- es más que una política coyuntural, toda una estrategia económica del régimen, la lucha por los aumentos salariales -y hoy, en concreto, por uno de emergencia de un mínimo del 50%- se convierte también en una línea de lucha constante para las masas trabajadoras. Y esta reivindicación, a tono con la característica eminentemente defensiva del actual ascenso, es, por tanto, el eje de lucha concreto del PRT contra el Plan de Austeridad, hoy.

GDO: Segundo acto de la pugna

La renuncia de Díaz Ordaz como embajador de México en España el 1º de agosto, culmina, evidentemente, el primer acto de las pugnas interbonapartistas agravadas durante el primer año del régimen de López Portillo.

La renuncia tuvo lugar después de 5 días de la llegada del expresidente Echeverría a la capital mexicana, en un momento en que la campaña política, periodística y jurídica contra su régimen alcanza-

que sólo era anti-sindical, a una posición que además es anti-autonomía, no tiene nada de casual. Justamente, la pelea no sólo es en torno a los derechos de los trabajadores universitarios (sobre todo el sector académico), sino también en torno *al sometimiento de las universidades a un proyecto de tecnocratización*, es decir, *de refuncionalizarlas a las necesidades actuales del capitalismo mexicano*, de adaptarlas y hacerlas rentables para ayudar a la burguesía a salir del atolladero en que se encuentra.

La autonomía se levanta, en este punto, como un obstáculo que hay que minimizar, para que el Estado pueda modelar las universidades y los planes de estudio de acuerdo a las exigencias tecnocráticas. Exigencias que sólo favorecen a la clase patronal y no a las masas obreras y campesinas, como lo pretenden estos rectores charlatanes de la educación.

LAS PERSPECTIVAS A CORTO PLAZO

Las declaraciones hechas por JLP el pasado 20 de julio, vienen a santificar lo ya cocinado en la ANUIES, donde seguramente la burguesía dejó sentir sus presiones.

Según JLP, hay un "vacío institucional" para normar la conducta de las "universidades de masas", como si el artículo 3º y 123º en su versión original no fuesen suficientes. Ante la disyuntiva entre "comunidad universitaria" y "bipolarización", JLP prefiere fortalecer a la primera en detrimento de los derechos sindicales; ante los problemas laborales, sobre todo los de orden académico, JLP manifiesta una voluntad de excluir la presencia del sector organizado de los trabajadores (STUNAM) en la política de mejorar el nivel académico de la Universidad (como por ejemplo, con la Comisión Mixta de Admisión y Promoción del Personal Académico) y de dejar las manos libres a los rectores para que implementen el proyecto tecnocrático a nivel de los planes de estudio y de reorganización de las carreras.

Contra este proyecto de sometimiento del sindicalismo independiente y de tecnocratización de la Universidad, los trabajadores y maestros, y los estudiantes, tienen que dar una lucha encarnizada, coordinándose a nivel nacional en torno a la construcción del sindicato nacional universitario y de una organización estudiantil nacional, respectivamente.

ESTIBALIZ
agosto 1º de 1977

Unidad universitaria contra Soberón

El repliegue del sindicato creó una situación en la que era evidente que para que el movimiento continuara era preciso que, ahora sí, los estudiantes hicieran valer su "independencia orgánica y política" y su capacidad de movilización dando curso a la lucha por la caída de Soberón.

Desde el principio, algunas corrientes al interior del sindicato han señalado que ésta sería la tarea de los estudiantes. Nuestro partido ha coincidido con ello y ha impulsado sistemáticamente esta demanda.

Pese que ha quedado perfectamente clara la acción destructiva e irracional de la policía durante el asalto a CU el jueves 7, la constatación de este hecho no ha generado automáticamente una movilización estudiantil generalizada. Ello no constituye, sin embargo, un mentís al análisis según el cual la demanda de la caída de Soberón es ampliamente sentida por las grandes masas estudiantiles y universitarias en general.

Si esto es así: ¿por qué no se ha producido la caída de Soberón? Ningún movimiento puede generarse y lograr salir avante si no se hace de formas mínimas de organización y logra ascender a cierto nivel de conciencia de la lucha. Estas formas y ésta conciencia pueden ser el resultado, hasta cierto punto, del movimiento mismo o bien derivan de los grupos o partidos políticos previamente organizados. En este caso, correspondía a la Coordinadora Estudiantil, organismo de carácter transitorio que se creó "al calor de la lucha", asumir el papel de dirección del movimiento por la caída de Soberón. Sin embargo, varias de las fuerzas políticas que están comprometidas en la Coordinadora, principalmente los pintorescos maoístas en sus distintas modalidades, seguidos por ciertos centristas antes de derecha y hoy orientados hacia la ultra, y, desde luego, el reformismo, hicieron objetivamente todo lo posible por evitar que el movimiento avanzara. El reformismo, acorde con la política que mantenía al nivel del sindicato, no estaba interesado en la movilización estudiantil, menos aún cuando ésta necesariamente estaría fuera de su control y teniendo en cuenta que según ellos "Soberón de todos modos va a caer", pues, "el Gobierno mismo lo quitará".

Por su parte, los irresponsables maoístas en su afán de diferenciarse del "trotskismo", seguidos por los centristas de distinto género, se opusieron sistemáticamente a realizar acciones concretas para hacer caer a Soberón. Tanto ellos como el reformismo proclaman que "Soberón debe caer" pero se limitan únicamente a eso, privilegiando las tareas puramente propagandísticas (recolección de firmas, "tribunales universitarios", etc.) excluyendo las movilizaciones reales.

El reformismo ansía la estabilidad para construir poco a poco sus proyectos sin ningún tipo de sobresaltos; el maoísmo y sus congéneres proponen acciones que únicamente desgastan al movimiento: paros aislados en las escuelas que dominan y creación de conflictos de alcance puramente local.

Ello no quiere decir para los marxistas revolucionarios que haya que "desear" una "salida democrática a la crisis". Una u otra son salidas, a fin de cuentas, limitadas (además de que esta última no tiene ni visos de posibilidad por lo dicho anteriormente). La diferencia es, en efecto, de forma. Pero es preferible para los revolucionarios tener un mayor campo de acción para la lucha democrática y revolucionaria en un ambiente de democracia burguesa o "universitaria", a pasar a la clandestinidad y tener que enfrentar en desventaja a los porros y a las bandas fascistas policiacas y parapoliciacas. Sin olvidar tampoco que una u otra no dependen de la bondad de la burguesía, sino de nuestra capacidad de detener sus embestidas represivas.

De ahí que en estos momentos, a fin de detener lo más posible a la represión y hacer caer a Soberón, obteniendo con ello una correlación de fuerzas más favorable para el avance del movimiento universitario independiente, es preciso lograr la unidad de acción con todas las corrientes revolucionarias o simplemente democráticas.

Pero para que tal unidad sea realmente eficaz, tiene que surgir de un compromiso de orientarse sin dilación alguna a emprender un movimiento por la caída de Soberón y contra la legislación y reforma represivas que se pretenden implantar en la UNAM. No se trata de un paro aquí y otro por allá, de un mitin vociferante y ninguna acción concreta, sino de centralizar la lucha, sin sectarismos ni ambigüedades. Las formas dependerán de estos criterios.

JULIO AGUAVO
Julio 28 de 1977.

Se unirán el DER y el MEFL

Después de la importante movilización estudiantil generada por la huelga del STUNAM, al igual que en otras facultades, en Filosofía y Letras las bases profundamente interesadas se dieron a la tarea de discutir e *implementar* algún modelo de organización capaz de mantener la unidad y la democracia. La movilización es constante y mantenida por la firme convicción de que Soberón y su equipo, del mismo modo que Cabrera Pontón y González de la Garza (esquiroles de Folosofía) deben salir de la UNAM.

El avance es evidente sobre todo en la organización hasta hoy concretizada en los respectivos colegios y semestres. Una muestra clara del avance cualitativo de los estudiantes se expresa en la iniciativa de dos grupos de activistas (DER y MEFyL) de entrar en un proceso de unificación que culmine con el nacimiento de un solo grupo, alternativa real de discusión y sobre todo de *trabajo*. Ambos grupos, han entendido también que la organización debe contar con tres características fundamentales: forjar un instrumento de lucha *unitario, democrático y de masas*, es decir, *nacional*. Por ello se han manifestado y actuado en favor del proyecto de la UNES. Saludamos, pues, por esta lección de unidad dada a todas las sectas escépticas y "ultras" a los compañeros del Directorio Estudiantil Revolucionario y del Movimiento de Estudiantes de Filosofía y Letras.

Cuando se avanza de este modo es que podemos explicar la serie de actos provocadores que han cometido los "porros" de Derecho que públicamente se hacen llamar "gente de Astudillo", en contra de los estudiantes de Folosofía. Sólo la organización amplia de las bases y de los promotores de la Unión Nacional de Estudiantes, traerá ganancias políticas y organizativas. Es decir, no habrá "porro" que intente agredir a una escuela organizada.

CELULA LEON SEDOV, FAC. DE FILOSOFIA Y LETRAS

Liberación de la Mujer

La mujer trabajadora

En México la mujer tiende a su incorporación paulatina al trabajo productivo, sobre todo a partir de 1950. Esta situación obedece a la implementación del nuevo modelo de acumulación de capital.

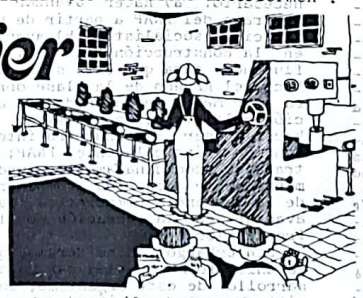
En el plano individual, son varias las razones que impulsan a la mujer a trabajar; desde una mayor posibilidad de pagar servicios domésticos, hasta, principalmente, tratar de superar el aumento creciente de los precios, que obliga a la familia a contar con dos o más salarios para poder mantenerse más o menos decorosamente.

De hecho, la formación profesional a la que tiene acceso la mujer en nuestra sociedad es bastante limitada, y está en relación directa al tipo de formación que se considera "conveniente y necesaria", tomando en cuenta que su "inclinación natural" es ser madres y esposas. De ahí que su poca capacitación, aunada a su incorporación al trabajo, de lugar a condiciones laborales sumamente desfavorables; subcalificación, salario inferior al del hombre, puestos secundarios, etc. Además, en la medida que esta mano de obra constituye un ejército de reserva disponible a las necesidades del capital y del Estado, el desempleo, las afecta brutalmente.

Actualmente, la mano de obra femenina tiene uno de sus porcentajes más altos de participación en la industria de transformación, donde el 29.1% trabaja en la elaboración de prendas de vestir, el 18% en la producción alimenticia y el 5.3% en construcción de maquinaria y otros productos electrónicos y eléctricos.

En la medida en que en nuestro país existen marcadas diferencias regionales económicas en algunos lugares, se presenta una situación peculiar, como en el caso de Chihuahua, Baja California, Sonora, etc. en las fábricas maquiladoras.

En estas fábricas, las condiciones de trabajo son bastantes despreciables. En pocas de ellas existen sindicatos que les garanticen por lo menos el salario mínimo del lugar. En aquellas maquilas donde se paga a destajo, la situación se agudiza pues se necesita una cierta calificación, para alcanzar el salario necesario para sobrevivir.



La opresión durante las horas de trabajo, es también digna de tenerse en cuenta. En muchos lugares no se permite hablar durante la jornada, y el tiempo para descanso o comida es bastante limitado, sobre todo en aquellas fábricas donde no han llegado las técnicas modernas de relaciones internas para que el trabajador produzca más.

En algunos lugares fronterizos como Ciudad Juárez, se cuenta con todo un sistema de control para evitar la organización de las mujeres trabajadoras en sindicatos u organismos que les permitan una mejor condición laboral. Cualquier intento demasiado notorio, es reprimido. Los despidos no representan mucho problema, debido al gran desempleo, que se ha agudizado por el cierre de muchas maquiladoras, como en el caso de

PASA A LA PAGINA Nº 6

versitario y de una organización estudiantil nacional, respectivamente.

ESTIBALIZ
agosto 1º de 1977

Liberación de la Mujer

La mujer trabajadora

En México la mujer tiende a su incorporación paulatina al trabajo productivo, sobre todo a partir de 1950. Esta situación obedece a la implementación del nuevo modelo de acumulación de capital.

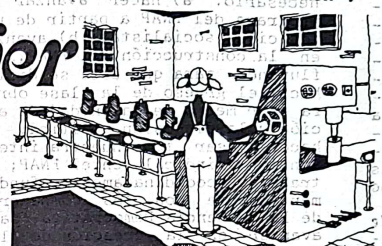
En el plano individual, son varias las razones que impulsan a la mujer a trabajar; desde una mayor posibilidad de pagar servicios domésticos, hasta, principalmente, tratar de superar el aumento creciente de los precios, que obliga a la familia a contar con dos o más salarios para poder mantenerse más o menos decorosamente.

De hecho, la formación profesional a la que tiene acceso la mujer en nuestra sociedad es bastante limitada, y está en relación directa al tipo de formación que se considera "conveniente y necesaria", tomando en cuenta que su "inclinación natural" es ser madres y esposas. De ahí que su poca capacitación, aunada a su incorporación al trabajo, de lugar a condiciones laborales sumamente desfavorables; subcalificación, salario inferior al del hombre, puestos secundarios, etc. Además, en la medida que esta mano de obra constituye un ejército de reserva disponible a las necesidades del capital y del Estado, el desempleo, las afecta brutalmente.

Actualmente, la mano de obra femenina tiene uno de sus porcentajes más altos de participación en la industria de transformación, donde el 29.1% trabaja en la elaboración de prendas de vestir, el 18% en la producción alimenticia y el 5.3% en construcción de maquinaria y otros productos electrónicos y eléctricos.

En la medida en que en nuestro país existen marcadas diferencias regionales económicas en algunos lugares, se presenta una situación peculiar, como en el caso de Chihuahua, Baja California, Sonora, etc. en las fábricas maquiladoras.

En estas fábricas, las condiciones de trabajo son bastantes despreciables. En pocas de ellas existen sindicatos que les garanticen por lo menos el salario mínimo del lugar. En aquellas maquilas donde se paga a destajo, la situación se agudiza pues se necesita una cierta calificación, para alcanzar el salario necesario para sobrevivir.



La opresión durante las horas de trabajo, es también digna de tenerse en cuenta. En muchos lugares no se permite hablar durante la jornada, y el tiempo para descanso o comida es bastante limitado, sobre todo en aquellas fábricas donde no han llegado las técnicas modernas de relaciones internas para que el trabajador produzca más.

En algunos lugares fronterizos como Ciudad Juárez, se cuenta con todo un sistema de control para evitar la organización de las mujeres trabajadoras en sindicatos u organismos que les permitan una mejor condición laboral. Cualquier intento demasiado notorio, es reprimido. Los despidos no representan mucho problema, debido al gran desempleo, que se ha agudizado por el cierre de muchas maquiladoras, como en el caso de

PASA A LA PAGINA Nº 6

Eje central del PRT

La lucha contra la austeridad

Tendencia Unitaria

La siguiente es una síntesis de las tesis principales sobre el movimiento sindical mexicano, que sustenta la Tendencia Unitaria del PRT.

1.- Los charros y la austeridad.

El Congreso del Trabajo, instancia máxima del charrismo, representa el mecanismo a través del cual el Estado puede conciliar las pugnas intercharras producto de intereses de cúpula, al mismo tiempo que mantiene firmes todos y cada uno de los hilos del charrismo. Sin embargo, las presiones sociales que la clase obrera ejerce sobre el charrismo, como producto de la crisis económica del capitalismo, hacen que hoy a pesar del Congreso del Trabajo, se hayan generado algunos desequilibrios al interior del charrismo, y en su relación con el Estado y la burguesía. La contradicción por la que atraviesa el charrismo sindical se ubica precisamente en el grado de descontento de amplios sectores de trabajadores que lo presionan, y por otro lado el compromiso que tiene con el Gobierno para ser los promotores del Plan de Austeridad. Hasta el día de hoy, este segundo aspecto ha pesado más que el primero. En este sentido, fácilmente podemos decir que el charrismo sindical es la punta de lanza del Plan de Austeridad y que hoy la lucha en contra de ese plan pasa por la lucha en contra de los charros. Esto no quiere decir que no estemos atentos de las diferentes pugnas en las entrañas del charrismo ni que no debamos actuar sobre ellas.

Si la austeridad se impone, entonces indudablemente diremos que el proceso de conformación de un movimiento obrero independiente se ha retrasado. Hasta ahora podemos decir que el Plan de Austeridad ha tenido éxitos en este su primer año de aplicación. Fueron solamente algunos sindicatos los que pudieron romper la barrera del 10% y los que no permitieron los despidos masivos. Pero a pesar de esto, no se puede decir que el Plan de Austeridad ya triunfó.

En este primer año, la clase obrera y el movimiento sindical en general por primera vez en muchos años emplazó y estalló cientos de huelgas. Es decir, el propio Plan de Austeridad ha arrojado a la lucha a millones de trabajadores, que si bien este primer año no pudieron romper la austeridad, es evidente que acumularon una experiencia suficiente como para hacer cada vez más difícil el cumplimiento de dicho plan.

Por eso *hoy el eje central de nuestra actividad debe ser la lucha en contra del Plan de Austeridad, es decir la lucha por niveles de vida decorosos para los trabajadores, en contra del desempleo, a favor del derecho de huelga; en una palabra, en defensa de las libertades democráticas que hoy quieren ser socavadas. En tanto el descontento está atomizado y desorganizado, es necesario partir de una serie de demandas sentidas en el momento por los trabajadores y elevar su nivel de conciencia, tratando de romper esa atomización por medio de la organización, centralización y generalización de la lucha de los trabajadores.*

2.- El FNAP: un eje central de nuestra intervención.

El Frente Nacional de Acción Popular (FNAP) es el resultado, a nivel organizativo, del ascenso de las movilizaciones sociales de la década de los sesenta, y de manera más concreta de las luchas obreras características del período; entre ellas destacan la acción de los electricistas y ferrocarrileros en la llamada insurgencia obrera. Este período de ascenso aún no está cerrado, y se caracteriza por reflujos parciales, por momentos candentes y por reagrupamientos en torno a la expresión de "huelgas duras" como las de General Electric, Lido, Spicer, etc., en los primeros tiempos, y más recientemente, también en torno a proyectos y luchas más orgánicas y a largo plazo y no tan explosivas, como la lucha de la TD, el avance del sindicalismo universitario, etc.

En consecuencia, el FNAP no es la expresión de una movilización nacional generalizada, porque ésta no es la que ha caracterizado el presente período; más bien es el resultado de una movilización desigual en sus ritmos y alcances, con expresión y coordinación en la mayoría de los casos, local o cuando mucho regional. Tal movilización es el producto de una explosión espontánea, caracterizada por un alto nivel de radicalización y un bajo nivel de conciencia política, y donde la lucha por la democracia e independencia sindical, es decir contra el charrismo, ha sido el eje de las movilizaciones, y el punto más alto a través del cual el movimiento obrero se ha enfrentado y se ha cuestionado de manera empírica y elemental al Estado y -consecuentemente- al sistema social imperante. Por tanto, a partir de este contexto el FNAP, con toda su importancia, no es más que una experiencia, todavía limitada, de centralización de las luchas.

El FNAP, por ello, debe entenderse como una especie de frente único de carácter especialmente táctico, pues a pesar de que, como señalábamos, posee un programa, hasta ahora sólo ha podido actuar en el plano de la unidad para la acción concreta.

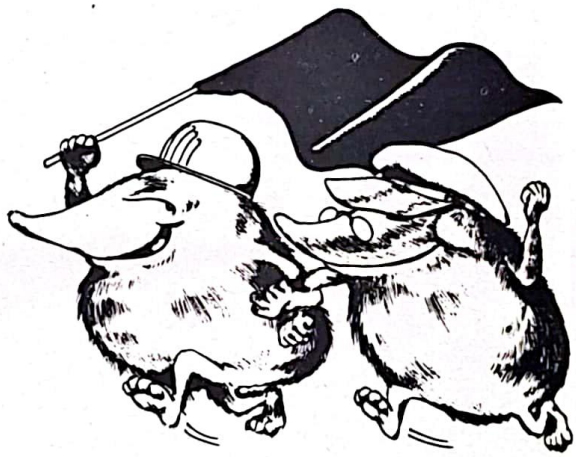
El FNAP puede ser un buen instrumento para lograr la unidad inicial del movimiento obrero que está en lucha, pero para esto es necesario: a) hacer avanzar el programa del FNAP a partir de una posición socialista; b) avanzar en la construcción del FNAP, influyendo para que éste se dirija hacia el grueso de la clase obrera por medio de la unidad de acción y la discusión política; c) hacer pesar toda nuestra intervención sindical en el FNAP; d) trabajar coordinadamente, fundamentalmente con los compañeros de la Tendencia Democrática, para avanzar en la creación de los frentes locales.

Sin embargo, consideramos que la única forma de asegurar un desarrollo de este organismo, consiste en la creación de una corriente sindical que logre aglutinar tanto a las tendencias sindicales al interior de los sindicatos charros, como a los sindicatos que han roto orgánicamente con las centrales. El impulso al MSR (Movimiento Sindical Revolucionario), debe ser, entonces, un eje central de nuestra actividad. La discusión sobre la Declaración de Guadalajara, su eventual modificación y, fundamentalmente, la creación de un movimiento sindical y político que tenga claramente definido el problema de la democracia y la independencia sindical, será el terreno que habremos de pisar.

3.- El Frente Unico.

El Frente Unico (FU) tiene como objetivo central la lucha contra la dispersión y la atomización de los trabajadores. En este sentido, el FU es normalmente rechazado por las sectas; es decir, por aquellas organizaciones que ponen por enfrente sus intereses como organización a los intereses o a las necesidades del movimiento de masas. El FU para nosotros es, entonces, otro eje central de nuestra actividad. Nosotros deberemos estar dispuestos a hacer alianzas o frentes con todas aquellas corrientes de la clase obrera, que están de acuerdo o planteen por su lado una serie de consignas que sirvan para la movilización y organización de los trabajadores. Desde luego, esto no quiere decir que por las ansias de lograr el Frente Unico escondamos nuestras diferencias con dichas corrientes. La lucha en contra del Plan de Austeridad, puede ser un buen motivo para que impulsemos la necesidad del FU.

4.- Por la democracia y la independencia sindicales.



En tanto el charrismo sindical siga siendo la punta de lanza del Plan de Austeridad, será más fácil que en cada enfrentamiento de los trabajadores con la patronal o con el Gobierno, tiendan a identificar a estos con los charros. Hoy es evidente que todavía no sucede eso. Sin embargo, nuestra tarea en los sindicatos, independientemente de los hechos coyunturales, es la agitación de la democracia y la independencia sindicales. *La gran tragedia del movimiento obrero mexicano, es que siempre ha carecido de una línea político-ideológica de clase.* El proletariado mexicano ha demostrado en una serie de conflictos sociales (el cardenismo, el vallejismo, la insurgencia obrera, etc.) su gran vocación por la lucha y la movilización, así como su alto grado de radicalidad, etc. Pero también ha demostrado la ausencia de un programa político o de una posición política global como clase.

El hecho de que el Congreso del Trabajo sea el brazo sindical del partido en el poder lo demuestra. Es necesario que la clase obrera rompa con el PRI y cree sus propios organismos políticos. Para nosotros, entonces, la democracia sindical está implicada en la independencia política e ideológica del movimiento obrero. Es decir, no concebimos a la democracia en centrales donde existe la afiliación obligatoria; no concebimos la democracia sino es bajo el manto de una línea política como clase, en donde se rei-

Tendencia Internac

sobre el

Primera Parte

La dirección del PRT, como parte de la preparación del próximo Congreso, ha decidido hacer público el debate de sus tendencias internas. El presente artículo tiene por objeto presentar algunas de las concepciones que defiende la Tendencia Internacionalista.

LA RAIZ DE LAS DIVERGENCIAS

A nuestro juicio, las divergencias políticas dentro del PRT tienen su origen en dos concepciones acerca de la aplicación del Programa de Transición y su método, de lo cual se derivan dos líneas en la política para la intervención en la lucha de clases y para la construcción del partido.

Este debate no está por fuera de la discusión que desde hace algunos años tiene curso en el seno de nuestra Internacional.

EL PROBLEMA DEL METODO

Para nosotros, lo que pera a la clase obrera llegar a conciencia de clase es su movilización, *combinada con la acción del partido revolucionario.*

No basta con la movilización, no basta con la sola acción del partido. Es necesaria su función. Ya lo señaló Lenin: "el desarrollo *espontáneo* del movimiento obrero marcha precisamente hacia su subordinación a la ideología burguesa... El movimiento obrero espontáneo es tradeunionismo, y el tradeunionismo implica precisamente la esclavización ideológica de los obreros por la burguesía" (Lenin, *¿Qué, hacer?*). En otros términos, al sostener exclusivamente la lucha económica, la clase obrera pierde su independencia política. Por esto la tarea del partido *no consiste en servir solamente al movimiento obrero* en cada una de sus fases, sino en representar los intereses de todo el movimiento en su conjunto, dedicarle su objetivo final, sus tareas políticas, y salvaguardar su independencia. Dicho en palabras de Marx, "Los comunistas luchan por alcanzar los objetivos e intereses inmediatos de la clase obrera; pero al mismo tiempo defienden también, dentro del movimiento actual, el porvenir de ese movimiento". Las masas obran por sí mismas en el curso

LAS TENDENCIAS

Las divergencias
...lema del método

...iento no elaboran una ideo-
...independiente, como creen
...ultores de la espontaneidad.
... el movimiento obrero sepa-
... del partido revolucionario
...era y se aburguesa, el par-
... desvinculado del movimiento
...táneo es impotente. *"En to-
...dos países sólo la unión del
...partido con el movimiento o-
...brero ha creado una sólida base tanto
...para uno como para el otro"*. (Le-
...*"Tareas urgentes de nuestro
...tiempo"*).

...l arte de la política consis-
...en saber condensar el programa
...en una, dos o tres consignas, que
...expresen mejor el conjunto de
...particularidades que definen una
...situación política, para irlas
...cambiando en la medida que las
...condiciones de la lucha de clases
...las transforman, y lograr así "a-
...lzar a la masa, en el proceso de
...su lucha cotidiana, a encontrar el
...puente entre sus reivindicaciones
...parciales y el programa de la re-
...volución socialista" (L. Trots-
...ky).

...En un principio para el mar-
...co revolucionario alentar la
...movilización de las masas en cada
...momento de la lucha de clases. Y
...esto significa llamarlas a que se
...movilicen por lo que ellas quie-
...ren y sienten en ese momento, más
...tarde, como veremos, en el terreno
...organizativo.

...Si logramos que se movilicen
...harán dadas las condiciones pa-
...ra que comprendan que sus objeti-
...vos inmediatos son limitados, que
...han plantearse objetivos políti-
...cos como clase, en fin, que de-
...ben tomar el poder.

...Si no logramos que se moviliza-
...n, podemos hablarles de cual-
...quier cosa, desde control obrero,
...soviets y toma del poder, pero no
...servirá de nada. Sin movilización
...nunca se acercarán a la concien-
...cia de clase, es decir, a la com-
...prensión de la necesidad de orga-
...nizarse en un partido revolucio-
...nario y tomar el poder.

...Por ello en la elaboración de
...la política para la acción inme-
...diata, en la agitación cotidiana
...entre las masas en busca de la
...movilización, planteamos consig-
...nas que interpreten *sus necesida-
...des objetivas, su nivel de con-
...ciencia actual y el estado de la
...correlación de fuerzas.*

...En la elaboración de las con-
...signas políticas es necesario ha-
...cer una diferenciación entre la
...agitación cotidiana y la agita-
...ción que hacemos cuando estamos
...participando en campañas electo-
...rales. En tal caso, se hace nece-
...sario siempre realizar una agita-
...ción programática centrada en el
...problema de la independencia de
...clase de los trabajadores; sería
...una desviación oportunista ade-
...cuar esta agitación a la correla-
...ción de fuerzas o al nivel de
...conciencia de las masas; debemos
...siempre elegir la necesidad objetiva
...desde el punto de vista *táctico y
...estratégico*. Todo ello porque las
...elecciones son presentadas a las
...masas por la burguesía como meca-
...nismo de resolución de la cues-
...tión del poder.

...Las elecciones para los revo-
...lucionarios son sólo un medio que
...en determinadas circunstancias se
...utiliza como punto de apoyo es-
...tratégico para ayudar al avance de
...la conciencia de los trabajado-
...res, como tribuna para agitar y
...ampliar la movilización. Una tri-
...buna que es necesario utilizar
...para agitar y propagandizar la
...solución de los problemas funda-
...mentales, en particular los que
...tienen que ver con el Gobierno y
...el poder estatal, aún cuando no
...dejamos agitar también las con-
...signas para la lucha inmediata.
Lo anterior establece una diferencia entre frente electoral y frente de lucha. Un frente de lucha no podría ser transformado en frente electoral. Por eso divergimos con los camaradas que en el periodo anterior a las elecciones que acaban de pasar en España llegaron a proponer un "frente electoral de los partidos obreros y de las nacionalidades", haciendo una prolongación de la táctica para la unidad de acción en la lucha inmediata. Eso era proponer en el terreno electoral un frente popular, pues el problema nacional, como problema democrático-burgués, involucra también a la burguesía. Es caer en una desviación igualmente oportunista llamar a la formación de un gobierno común con los nacionalistas revolucionarios catalanes. Podemos realizar con ellos un acuerdo táctico para una unidad de acción concreta, pero la consigna de "gobierno obrero y campesino" la levantemos alrededor de un programa de claro rompimiento con la burguesía.

EL "SEGUIDISMO" ORGANIZATIVO

Para nosotros el seguidismo es una categoría política, no organizativa.

Si apoyamos políticamente a un frente popular, hacemos seguidismo a la conciencia frentepopulista de las masas. Pero si luchamos, como planteó Trotsky para Francia, por el desarrollo de los comités de base del frente popular hacia formas de poder obrero, no hacemos ninguna clase de seguidismo, siempre y cuando no apoyemos políticamente a la dirección del frente popular, sino que la denunciemos en todo momento.

Es decir, el "seguidismo organizativo" no existe. Y esto es así porque no son los partidos revolucionarios quienes inventan formas de organización del movimiento obrero y de masas. Es el propio movimiento de masas el que se da sus formas organizativas; el partido revolucionario debe descubrirlas, impulsarlas y luchar por su dirección.

Nadie inventó los sóviets, ni los sindicatos, ni los comités por fábrica. Las propias masas los "inventaron".

Es necesario tomar en cuenta las consideraciones anteriores cuando nos enfrentamos al problema sindical. Es preciso establecer cuáles son las tendencias objetivas que determina la lucha de clases antes de llevar a los trabajadores conclusiones de gabinete. ¿Significa esto que estamos en contra de una central única y democrática, la C.U.T.? No, *pero una central única y democrática puede construirse recuperando y uniendo las existentes o sobre la base de una nueva central pasando por encima de las viejas. Y esto dependerá del movimiento de masas, no de nuestra voluntad.*

También puede ocurrir, por ejemplo, que las masas construyan sóviets y tomen el poder antes de haber logrado una central única y democrática y sus sindicatos por rama de industria. En ese caso la tarea de construir la Central y los sindicatos se convertiría en post-revolucionaria. Si en el momento en que los trabajadores comienzan a construir embriones soviéticos o semi-soviéticos, nosotros siguiéramos con la cantaleta de la Central Unica, nuestras consignas aunque justas históricamente jugarán un papel contrarevolucionario.

En Pocas Palabras

CONFERENCIA DE PRENSA EN SONORA.- El pasado 18 de julio, la Regional Sonora del PRT anunció ante la opinión pública su participación en las próximas elecciones para Gobernador del estado, a realizarse en 1979. Se realizó una conferencia de prensa a la que asistieron todos los diarios de Hermosillo y se consiguió una entrevista en la TV local. El PRT que participaría llamaría a todas las fuerzas de la izquierda para la formación de un frente unido como una alternativa para la clase oprimida y explotada, que no debe permanecer al margen que se abre a través de la coyuntura electoral.

IN MEMORIAM.- Este 12 de agosto se cumple un año de la desaparición de Gumersindo Ramos Blancas, el inolvidable camarada Renán de la célula estudiantil del PRT en el CCH Azcapotzalco. Esto es parte de lo que escribió sobre él, el hoy también desaparecido camarada Alfonso Peralta (BS, dic. de 1976): "Su corta pero fructífera vida de apenas diecinueve años estuvo dedicada a la lucha revolucionaria desde su niñez... Dotado de sensibilidad artística y de otras muchas cualidades humanas, destacó como luchador revolucionario... Por su pasión revolucionaria, por su dedicación al partido, por su amor a las causas más nobles... reconocemos en 'Gumer' a uno de los nuestros, a uno de los que siempre vivirán en la memoria colectiva del proletariado. Nosotros no le decimos adiós al camarada 'Gumer', sino ¡Hasta la victoria siempre!

MINI-MASACRE EN GUERRERO.- Para variar, el conflictivo estado de Guerrero ha sido escenario de una nueva agresión contra los campesinos. Ahora fue en el poblado Tenango Tepexic, donde la policía judicial asesinó a un campesino al que llevaba aprehendido, el pasado 17 de julio. No conformes, los judiciales regresaron el 20, apoyados ahora por el Ejército, y tomaron por asalto el pueblo dejando un saldo de cinco campesinos indígenas muertos y una estela de secuestros, saqueo y violaciones. Hasta principios de agosto, el pueblo, de un millar de habitantes, seguía sitiado por el Ejército y los campesinos seguían siendo cazados. Todo esto fue denunciado por diez organismos políticos y sindicales en un desplegado aparecido en el *Diario de Guerrero*, editado en Chilpancingo; entre ellos figuran: el MRM, la sección Guerrero del Grupo Magisterial Ricardo Flores Magón, el PCM, Acción Sindical y la regional Guerrero del PRT.

PROVOCACIONES DERECHISTAS EN LA UNAM.- Durante dos semanas consecutivas los lunes ha aparecido propaganda fascista en la Ciudad Universitaria. En varias escuelas y muros de la explanada han hecho "pintas" con consignas tales como las siguientes: "Fuera rojos de la UNAM", "Fuera el PC de la UNAM", "Fuera PC del STUNAM". Esta nueva racha coincide con otras provocaciones como la presencia constante de porros en los alrededores de escuelas como la de Filosofía. Coincide también con otros signos igualmente ominosos, como la propaganda con verborrea izquierdista pero de contenido derechista, que llama a los trabajadores a abandonar el sindicato, firmada por un tal "Proletariado Estudiantil". Esta última es sumamente parecida a la que se ha distribuído en otros lugares supuestamente a nombre de la Liga 23 de Septiembre. También en esta propaganda se amenaza implícitamente a todos los grupos de izquierda. Debe estarse alerta ante cualquier posibilidad de una nueva provocación derechista, ahora en la Ciudad Universitaria.

POSPOSICION DEL CONGRESO.- A petición de la Liga Socialista se ha decidido posponer una semana el I Congreso Extraordinario del PRT. Como hemos informado antes, será en éste donde, además de los puntos a discusión fijados para el Congreso, se concretará la unificación de la Liga Socialista y de la Fracción Trotskista Leninista de la LOM al PRT. Con esta posposición, se busca profundizar más la discusión interna en torno a los documentos de unificación.

GANGSTERISMO EN LAS CASAS.- Sorpresivamente, una mayoría de miembros de la Casa del Estudiante Juchiteco, en el DF, fue expulsada, secuestrándose y torturándose a varios estudiantes porque son "trotskos". La "expulsión" fue realizada, sin mediar asamblea alguna, por el gangsteril Frente Popular Revolucionario, grupos de vaga filiación maoísta y por individuos que se reclaman dirigentes de la COCEI. La Asamblea Ordinaria del Consejo Nacional de Casas de Estudiantes de Provincia avaló, por 11 votos contra 10 y 7 abstenciones, la expulsión, lo que ha planteado una escisión en su seno, porque tales métodos anti-democráticos y violentos son simplemente inadmisibles. Desde aquí, llamamos a las bases del CNCEP a repudiar esos métodos y a la COCEI a deslindarse de los mismos. (MAYOR INFORMACION LA PROXIMA SEMANA)

★★★★★★★ Sindicales ★★★★★★★

OLIVETTI.- Los trabajadores de Olivetti emplazaron a huelga a la empresa por un 40% de aumento salarial, 40% de aumento en los premios y despensas quincenales para los trabajadores. En las negociaciones entre sindicato y empresa, ésta accedió a dar el 13% de aumento en los salarios, lográndose con esto romper la imposición del 10% general. En cuanto a las otras demandas, se lograron también algunos resultados favorables. El Comité Ejecutivo del sindicato es controlado por los charros, y solamente ante la combatividad de los obreros tuvo que pronunciarse a favor de las demandas.

DESAPARECE EL SITCFC.- El 28 de julio desapareció formalmente el Sindicato Independiente de Trabajadores de Comercial Fondo de Cultura. Ello se debió a que la empresa decidió cerrar la fuente de trabajo a seguir entablando relaciones laborales con el Sindicato. Ante el emplazamiento a huelga presentado por los trabajadores a la empresa, ésta prefirió liquidar a todos estos y a pesar de que los trabajadores pugnaron por conservar la fuente de trabajo, finalmente aceptaron recibir sus liquidaciones. Con esto desaparece uno de los sindicatos más combativos y más solidarios con las luchas populares.

PROSIGUE LA HUELGA EN UNIROYAL.- La huelga estallada en Uniroyal el 14 de julio continúa. Los representantes del Sindicato Nacional de Trabajadores de Uniroyal aseguran que la huelga estalló debido a la intransigencia de la empresa. Mientras tanto, la Coalición de Sindicatos de Trabajadores de la Industria Hulera, en apoyo al movimiento, ha solicitado la intervención del Presidente de la República para la solución del conflicto. Este oca-

PASA A LA PAGINA Nº 8

La Cepal y Guatemala

Más allá de los buenos deseos

La reunión de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina), efectuada en Guatemala, ha tenido un significado importante, tanto por lo que se ha denominado la "resurrección" de este organismo, como por las propuestas hechas y el análisis de los "errores" cometidos en su política.

Es también significativa su realización en este país, donde hace algún tiempo se están librando pugnas soterradas y golpes bajos entre las diferentes fracciones burguesas, especialmente entre la corriente "moderada" de Laugerud y la CACIF (Coordinadora de Asociaciones Comerciales, Industriales y Financieras), en la lucha por la presidencia de la república el próximo año, por la cuestión beliceña y por la política planteada por Laugerud hacia las empresas imperialistas.

Lo que aparece como nueva propuesta integracionista de la "comunidad económica y social centroamericana", es por tanto un viejo proyecto cepalino, que hoy, en los marcos de la "nueva política" de Carter, encaja ampliamente. Esta propuesta, que retoma lo "positivo" del MCC, corrige los "errores" cometidos y presenta innovaciones, tiene dos grandes ejes en torno a los cuales se mueve. Por una parte, entre las "correcciones" está un sutil pero claro "jalón de orejas" a las burguesías centroamericanas que no entendieron al MCC, y que desarrollaron una política fraccional, que a la larga perjudicó al conjunto de la burguesía.

Es decir, la CEPAL ha planteado que se requiere la definición de una clara política común centroamericana, que permita la legitimación del régimen capitalista entre las masas y que traiga "tranquilidad social".

Por otra parte, el otro gran eje del proyecto está en las "innovaciones" al MCC y que se ubican en el punto llamado "social". Las explosiones cada vez mayores del descontento social, han hecho que el imperialismo considere que es "necesario" desarrollar una política de integración no sólo de las burguesías, sino también de la población.

Si bien este proyecto concuerda en ciertos niveles con la política implementada por algunos gobiernos -y específicamente con el guatemalteco, tanto por los asentamientos campesinos, como por la resolución de los conflictos sociales a través de la negociación, sin recurrir de inmediato a la represión masiva-, es también evidente el carácter demagógico de la alternativa cepalina, lo mismo que contradictoria con la situación objetiva que prevalece.

En efecto, las primeras contradicciones entre los buenos deseos cepalinos y la realidad concreta en la cual están inmersos los gobiernos, ya se evidencian. El gobierno de Laugerud, no sólo no controla en lo más mínimo la inversión extranjera, sino que las pocas barreras constitucionales que limitan las inversiones de este tipo van a ser eliminadas, para abrir de manera total y legalmente la economía guatemalteca a la voracidad imperialista.

Esta situación, constituye un primer punto de contradicción entre el "racionalismo" cepalino y los intereses concretos del imperialismo y las burguesías centroamericanas. De allí el carácter demagógico del proyecto.

EL MOVIMIENTO DE MASAS

Desde 1954 cuando se dio el golpe contra Arbenz, el movimiento obrero y de masas no había podido reorganizarse para hacer frente a los diversos gobiernos, siendo acallada con balas toda protesta popular. Solamente hasta 1973 con la lucha magisterial y de los estudiantes de educación media, se inicia un proceso de recuperación del movimiento sindical y popular, que va a comenzar a ser centralizado y organizado a partir de 1975 con el triunfo -por primera vez en muchos años- de una huelga obrera (en Coca Cola), lo cual permite la formación del CNUS (Consejo Nacional de Unidad Sindical), que se convierte en el organismo centralizador y movilizador de los sectores oprimidos.

Con la recuperación iniciada en 1973, se avanza también en la toma de las calles para la protesta; así, desde hace tres años se ha tenido que permitir la celebración del primero de mayo con manifestaciones cada vez más amplias que reclaman libertades sindicales y políticas, en protesta por la represión, el elevado costo de la vida, etc.

Un índice del actual ánimo de lucha de la población, lo constituye la reacción popular ante el asesinato del Lic. Mario López Larrave, distinguido profesor universitario y asesor del movimiento sindical. Los funerales del laborista asesinado constituyeron la manifestación política más importante observada en los últimos años en Guatemala. Cerca de 15 mil personas desfilaron en el entierro portando mantas y pancartas donde se repudiaba el asesinato.

LA REPRESION

Sería muy largo enumerar todos los actos represivos. Las organizaciones paramilitares y fascistas que durante más de 22 años han asolado al pueblo guatemalteco, han dejado como saldo más de 30,000 asesinatos. La Mano Blanca, el Escuadrón de la Muerte, NOA, CADEG, GALGAS (dirigida especial contra los emigrantes salvadoreños), se han encargado del "trabajo sucio" de la represión. Sin embargo, un hecho reciente y de gran importancia es la constitución del Ejército Secreto Anticomunista (ESA), organizado de manera directa por la burguesía más violenta, que plantea luchar también contra Laugerud porque, según ellos, ha permitido con su política de negociación con los sectores movilizados el surgimiento del comunismo y un clima de "inestabilidad social".

Todo indica que esta nueva organización es impulsada por el Vicepresidente de la República

El Salvador: reino del terror

Publicamos a continuación extractos de una carta que nos ha enviado un camarada del Grupo Socialista Internacionalista de El Salvador. No queremos enfatizar más cuan necesaria es la solidaridad militante hacia los pueblos víctimas de la represión en América Central: los extractos hablan por sí solos.

* * *

Desde hace un año y medio, la situación más explosiva a nivel político dentro de El Salvador se ubica en el sector agrario. Crecen fundamentalmente tres organizaciones campesinas: Federación de Campesinos Católicos Salvadoreños (FECCAS), Unión de Trabajadores del Campo (UTC) y Unión Campesina Salvadoreña (UCS), las tres lideradas por curas tercermundistas, y las tres han llegado a invadir tierras, a enfrentamientos guerrilleros con el ejército del régimen, etc.

Es así que la crisis de la tierra y de su tenencia ha sido el detonador de una situación explosiva a todos los niveles. De tal manera que el gobierno en turno, el de Molina, se vio obligado, en julio pasado, a iniciar la creación de un primer distrito de transformación agraria, que asustó tanto a la burguesía, que durante tres meses sostuvo una campaña publicitaria de millones en defensa de la sacrosanta propiedad privada, como un derecho humano fundamental. Compra de militares de alta graduación, amenaza de golpe de Estado, hasta que el gobierno retrocedió en toda la línea. Pero ya se habían hecho promesas a los campesinos y la semilla de la intranquilidad y de la justicia se había regado, y naturalmente, prendió como una chispa.

La Iglesia de El Salvador apoyó de frente la Reforma. Al fracasar el tímido intento, hizo críticas públicas del asunto. La burguesía entendió que eso era una declaración de guerra, que le daba además una excusa para matar dos pájaros de un solo tiro. Y se inició otra campaña millonaria acusando a los curas jesuítas y a los de "avanzada" de ser agitadores, infiltrados rojos de la Iglesia y, en definitiva, los causantes del problema y del descontento social.

Hasta ahora las relaciones Iglesia-Estado están rotas: asesinaron a metralla a dos curas, se acusa a los curas del asesinato del canciller Borgonovo, ajusticiado por la guerrilla (FPL Farabundo Martí) porque el Gobierno no accedió a poner en libertad a 37 presos políticos, a quienes la tiranía ya había torturado y ejecutado sin juicio.

También, de paso, se ordenó un operativo militar contra una población rural de tres mil habitantes, con 10 mil soldados, cañones de largo alcance (yo fuí a los cuatro días por medio del Obispo y lo constaté): reunieron gente en la plaza y los ametrallaron públicamente en grupos, violaron delante de los maridos y de los padres a todas las mujeres de 14 años en adelante, entraron a la ciudad a saquear farmacias, tiendas y casas particulares, ametrallaron las iglesias y, dentro de ellas, torturaron a centenares de campesinos.

Ese operativo militar contra la "subversión", no ha costado menos de un millar de vidas. Piensan extender ese sistema contra todos los puntos "álgidos" de la crisis agraria. Han matado dirigentes sindicales mamertos*, todos los curas "peligrosos" están expatriados y las organizaciones de izquierda destruídas; con varios de sus dirigentes han usado drogas para obligarlos hablar a fin de conseguir sus confesiones. En fin, es el reino del terror, y creemos estar a las puertas del fascismo más grosero.

En estas condiciones, el estado represivo de El Salvador ha permitido que sea la Iglesia Católica la única institución a nivel nacional que ahora resiste: tiene imprentas, emisoras propias y miles de mimeógrafos, y las prédicas de la Iglesia cada domingo; se goza por ello de un respaldo popular amplio. Se ha movilizado un poco de opinión pública Internacional y el Concilio Mundial de Iglesias Evangélicas de Ginebra.

Dentro de este contexto trataremos de seguir trabajando con lo que se pueda: casi será una lucha contra todo, pero estamos reorganizándonos para adaptarnos a nueva situación del país.

*Así se llama en Colombia y en otros países de América Central los miembros de los PCs. (N. E.)

La mujer...

VIENE DE LA pág. 4

Tijuana donde una de las mayoradoras más importantes, cerró y siquiera se tomó la molestia indemnizar a todas las trabajaras.

Aunada a esta situación crítica en cuanto a situación laboral y desempleo, existe todo un proceso de desintegración de la familia. La incorporación de la jer al trabajo constituye una las mayores contradicciones afecta a la mujer bajo el capitalismo. En la medida que se con su aislamiento de la productiva, empiezan a tener ciencia de su situación como bajadoras y mujer, como ha el caso de Medalla de Oro, Vetex, etc. que han protagonizado luchas importantes.

Es evidente que el movimiento revolucionario de las mujeres tendrá como principal base a las mujeres trabajadoras, tendrá que centrar la lucha el derecho al trabajo, igualdad de oportunidades de empleo ellas, igualdad en la capacitación profesional, por el derecho de organizarse para impulsar reivindicaciones específicas etc.

MARISSA

dad social".

Todo indica que esta nueva organización es impulsada por el Vicepresidente de la República,

contra todo, pero estamos reorganizándonos para adaptarnos a la nueva situación del país.

*Así se llama en Colombia y en otros países de América Central a los miembros de los PCs. (N. del E.)

La mujer...

VIENE DE LA pág. N° 3

Tijuana donde una de las maquiladoras más importantes, cerró y ni siquiera se tomó la molestia de indemnizar a todas las trabajadoras.

Aunada a esta situación crítica en cuanto a situación laboral y desempleo, existe todo un proceso de desintegración de la familia. La incorporación de la mujer al trabajo constituye una de las mayores contradicciones que afecta a la mujer bajo el neocapitalismo. En la medida que rompe con su aislamiento de la vida productiva, empiezan a tener conciencia de su situación como trabajadoras y mujer, como ha sido el caso de Medalla de Oro, de Rivetex, etc. que han protagonizado luchas importantes.

Es evidente que el movimiento revolucionario de las mujeres tendrá como principal base social a las mujeres trabajadoras, y que tendrá que centrar la lucha por el derecho al trabajo, igualdad de oportunidades de empleo para ellas, igualdad en la capacitación profesional, por el derecho de organizarse para impulsar sus reivindicaciones específicas, etc.

MARISSA ARIAS

rio Sandoval Alarcón, y la CA-CIF, que han reclamado sistemáticamente "su derecho" a hacerle frente ellos mismos a las "conjuras internacionales del comunismo". Los pueblos guatemalteco, salvadoreño y nicaragüense están cruzados por una red de organizaciones fascistas que impunemente deambulan por las calles y campos, asesinando luchadores sociales.

Mientras tanto, si bien el movimiento de masas ha tenido una recomposición evidente, sobre todo con la formación del CNUS, la organización partidaria no ha tenido avances siquiera proporcionales al del movimiento de masas.

Aunque organizaciones como el Partido Guatemalteco del Trabajo, la Juventud Patriótica del Trabajo, las Fuerzas Armadas Revolucionarias y el Ejército Guerrillero de los Pobres, tienen influencia y reconocimiento de sectores importantes de la población, el nivel organizativo de esa influencia es bastante débil, ya que el propio movimiento de masas ha rebasado en buena medida la capacidad organizativa de esas fuerzas. De esta manera, la tarea central y estratégica de los marxistas guatemaltecos sigue siendo la lucha por la construcción del polo marxista revolucionario.

ALVARO LAIN
23/VII/77.

Tendencia...

SIGUE DE LA PAGINA N° 4

vindique el derecho de tendencia, el derecho a la libre afiliación, la proporcionalidad en todas las instancias del sindicato, etc. La democracia y la independencia sindicales están íntimamente vinculadas a la expresión como clase del proletariado.

5.- Hacia los sindicatos por rama de producción.

Para nosotros es necesario fijar una mediación entre un planteamiento a largo plazo, como es la creación de la Central Unica de Trabajadores (CUT), y la situación actual de los trabajadores. El gobierno mexicano no tan sólo ha implementado el control político, ideológico y jurídico, del movimiento obrero, sino también ha asegurado la dispersión de los trabajadores mexicanos. A diferencia de una serie de países capitalistas, México es uno de los países que tiene más agrupaciones sindicales.

En 1972 había 3,081 sindicatos de jurisdicción federal y ¡16,489 agrupaciones sindicales de todo tipo; Estos 16,489 sindicatos aglutinan a 2.122,533 trabajadores, es decir a un promedio de 146 por sindicato: el objetivo es obvio, y consiste en no permitirle a la clase obrera su centralización.

Por eso consideramos que es necesario explicar pacientemente a la clase obrera la necesidad de los sindicatos por rama de producción y sus beneficios. Por la situación de la economía mexicana y por la forma de control sobre los trabajadores, este punto puede ser muy importante. Nosotros no trabajamos por la dispersión de los trabajadores, sino por su unidad; por eso, los sindicatos por rama de industria pueden ser un preludio de la CUT.

CONCLUSION.

El período de ascenso del movimiento obrero mexicano no se ha cerrado, pero es necesario señalar que siendo un ascenso contradictorio y limitado, la coyuntura que estamos viviendo nos muestra un movimiento obrero a la defensiva. Para nosotros, el período determina nuestra política; por tanto, sabernos situar bien en la coyuntura nos permitirá ganar una mayor influencia entre la clase obrera.

TENDENCIA UNITARIA.

La austeridad y las luchas sindicales

Ultima de tres partes

En otro nivel, el Plan de Austeridad no es un invento de la burguesía mexicana. Hace ya algunos años el Plan de Austeridad, es decir el plan según el cual es necesario hacer pagar a los trabajadores el grueso de la crisis, se ha implementado en una serie de países imperialistas con relativo éxito. El caso más extremo corresponde a los Estados Unidos de América, país donde los salarios han sufrido un estancamiento más o menos constante a partir de 1969. El proletariado americano, sin embargo, no ha dado muestras de rebelión, sino hasta muy recientemente.

En otros países donde el peso de los partidos obreros es muy fuerte, la táctica que ha seguido el imperialismo es diferente. Es evidente que en esos países, para implementar la austeridad es necesario el acuerdo con los partidos obreros. La recesión generalizada de la aconomía capitalista en 1974, no tan sólo puso a la orden del día la posibilidad de crisis revolucionarias, sino también hizo lo mismo con la necesidad de los frentes populares para salvar al capitalismo.

Para llevar adelante el Plan de Austeridad en Portugal, se necesitó de los Socialistas y los Comunistas en diferentes momentos o al mismo tiempo; para implementar lo mismo en Inglaterra, fue necesario el gobierno de los laboristas; en Italia la situación social y económica orilló a la burguesía a aceptar al PCI en el gobierno sin estarlo; en España se necesitó una reforma política que trajera como consecuencia la legalización de los partidos obreros más fuertes. Ahora será más claro el compromiso que adquirirán esos partidos para lograr la preservación del sistema capitalista. En el caso de Francia, es evidente la inminencia del gobierno de la Unidad de Izquierda, y según los informes tanto del PSF como del PCF (aunque con algunas diferencias), no se afectarán de una manera considerable las ganancias capitalistas; debido a esto, la lucha en contra del plan Barré no entra en sus objetivos inmediatos.

En todos estos países, los "compromisos históricos" de los PCs y de los PSs son más que nunca evidentes. Ante la situación de ascenso que vive la lucha de los trabajadores a nivel mundial, el imperialismo tiene dos opciones: o la sangrienta o la conformación de los Frentes Populares. Si ha escogido esta última, es debido a que la otra se demostró como más compleja para los intereses del grueso de la burguesía imperialista. Así otra vez estamos viendo en Europa la conformación de la "vía muerta de la revolución", que significan los Frentes Populares. Es claro, sin embargo, que no está dicha la última palabra sobre cual será la evolución del movimiento obrero europeo.

Esta explicación trata de demostrar por qué no es contradictorio lo que está sucediendo en México. La izquierda en general no ha podido interpretar correctamente cómo es posible que al mismo tiempo que se implementa la austeridad se plantea la reforma política y el muy posible reconocimiento de algunos partidos de izquierda. Este proyecto se ha estado delineando por parte de la fracción más lúcida de la burguesía mexicana y de su Estado.

Si es verdad, como dijimos en otros artículos, que el Plan de Austeridad es un plan cuando menos a mediano plazo, lo que está haciendo el gobierno de JLP es

previniendo lo que pueda suceder en los años futuros. Si no se "paliaba" la austeridad con la reforma política, los conflictos sociales que es evidente que se afudizarán, podían ser el caldo de cultivo de una izquierda que era marginal y marginada.

En ese sentido, muy probablemente esas movilizaciones crearon un clima tal que o bien avanzaba una crisis revolucionaria o bien avanzaban los que más claramente tienen una vocación golpista. Si en cambio se reconocía a algunos partidos, lo más probable es que de todos modos se dieran conflictos sociales, pero ahora los partidos que más probablemente se fortalecieran de ellos, ya habrían entrado en una relación estrecha con el gobierno. Es decir, en Gobernación se está delineando un "compromiso histórico" entre algunos partidos de la izquierda y el Gobierno. Algunos ya hablan claramente de él; otros, más ruborizados, lo mencionan entre líneas porque tienen miedo de que una parte radicalizada de su base rompa con ellos. Así hemos visto como Reyes Heroles ya no tan sólo es un ministro destacado de la burguesía, sino también un destacado "miembro adjunto" de la dirección de algunos partidos de izquierda.

En ese sentido, la Reforma Política es una iniciativa divisionista de los problemas fundamentales por los que atraviesan las masas. Si sacamos un balance de cuál ha sido la actuación de este Gobierno en estos primeros meses, *tendremos que constatar que pocos gobiernos han atacado en tan poco tiempo a tantos movimientos sindicales y de masas en general.*

Es evidente que la burguesía y su gobierno aprendieron rápidamente la lección. Una vez que se dieron cuenta de lo vano del intento de un nuevo cardenismo, como lo intentó Echeverría, cuando no sólo no era posible, sino que caía en lo grotesco, comprendió que su capacidad de movilización ya no era la misma y que la única forma de captar a esos sectores en movilización era precisamente institucionalizando a la real oposición.

Esto de ninguna manera quiere decir que no se deba luchar por la legalización de todos los partidos. Una posición contraria permitiría que el intento del gobierno mexicano se vuelva una realidad. Por eso hoy la lucha en contra del Plan de Austeridad debe rebasar el nivel sindical en que se encajonó en esta primera etapa. Debemos explicar que luchando contra la austeridad también estamos luchando contra la intervención del imperialismo en la economía mexicana. Es decir, que esa lucha es también una lucha antimperialista; que la lucha contra el plan de Austeridad es también una lucha por las libertades democráticas, contra la restricción al derecho de huelga, o al de sindicalización, etc.

Esto quiere decir que la lucha en contra de la austeridad es también la lucha contra los líderes venales, contra la antidemocracia y por la independencia política e ideológica. Para el PRT, entonces, la lucha en contra del Plan de Austeridad debe ser la lucha por el fortalecimiento del FNAP como la única opción centralizadora de un movimiento disperso. Para llevar adelante una política de esta naturaleza, es necesario fijarse una política para el conjunto del movimiento de masas y no tan solo para el sindical.

La lucha de los trabajadores tenderá a incentivarse. las recientes luchas así lo demuestran: la huelga de los trabajadores de Air France, de ACROS, de la Uniroyal -que posiblemente traiga como consecuencia una huelga de todos los sondicatos de la coalición de sindicatos huleros-, el hecho de que los trabajadores de la Olivetti hayan obtenido un aumento salarial del 13%, el posible estallido de cuatro huelgas en Cuernavaca al mismo tiempo, etc.

Ninguna reforma podrá ser valida si ésta se hace a costa de mandar a la indigencia a millones de trabajadores. Por eso, cualquier compromiso que se haga en ese sentido será un crimen de proporciones históricas. Hoy el PRT está en la posibilidad de no tan solo indignarse por posibles traiciones, sino de actuar en consecuencia para aumentar su peso entre los trabajadores y para plantear una política alternativa.

JACOBO TARAMILLO

Editorial ooo

SIGUE DE LA PAGINA N°2

El primer balance que podemos hacer rápidamente, es que López Portillo, como representante de un sistema político deteriorado y desgastado, ha salido debilitado de todo el asunto. A un año escaso de su gobierno, se observa su falta de poderío ante los estira-y-afloja de las diversas camarillas que se disputan el poder. El papel de "mediador" que necesariamente debe desempeñar el presidente de la estructura bonapartista, ha sido apenas esbozado.

Más que "árbitro", López Portillo ha actuado como el exsecretario de Hacienda de Echeverría, tan comprometido como éste en el curso económico del sexenio anterior y que hoy es sujeto de tal crítica feroz por parte de la burguesía.

Pero López Portillo que es tan responsable como el que más de lo que pasó durante el sexenio pasado, no podía tampoco dar manos libres a los echeverristas. La vuelta de Díaz Ordaz había sido una forma de equilibrar la influencia echeverrista tan evidente en su gabinete: Ojeda Paullada, Flores Muñoz, Solana, Tello, Reyes Heroles, etc. La renuncia de Díaz Ordaz señala así, al fin de cuentas, que el segundo año del sexenio va a ser muy agitado en lo que se refiere a pugnas interburguesas...

Vivimos momentos que, como decía Marz, los oprimidos y explotados deben aprovechar para organizarse y preparar las batallas futuras, batallas dirigidas contra las diversas facciones burguesas que ante la ofensiva revolucionaria, harán frente común. Batallas, en fin ineludibles que la crisis económica anuncia.

Ofensiva SEP-SNTE contra la Normal

La respuesta al Plan de Austeridad en el campo de la educación que el Estado mexicano ha propiciado y ante la necesidad imperiosa de:

-Adecuar la preparación de mano de obra a las necesidades de producción y del mercado capitalista.

-Mantener el control político e ideológico sobre la población; ha consistido en la implantación de cambios en la educación a todos los niveles (de primaria a educación superior).

Estos cambios son implementados por el Estado con la ayuda de su valioso "instrumento", el charrismo sindical, que agazapado en la dirección del Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación (SNTE), han pasado por encima de la opinión de los maestros y colaborado "servilmente" con las autoridades en la imposición de estos planes.

La Secretaría de Educación Pública y la dirección del SNTE en completo "idilio", han impulsado esos planes y ante la necesidad de personal docente que cumpla con esos propósitos del sistema en el plano educativo, han acordado la creación de la UNIVERSIDAD PEDAGOGICA.

Y ambos, como fieles instrumentos del Estado, ante el "lineamiento sagrado" que impone el Plan de Austeridad de reducir el gasto público en sectores improductivos, ven la necesidad de eliminar o transformar aquellas instituciones que no respondan a los intereses educativos del sistema, caso concreto, las Normales y Normales SUperiores.

La ENSM ha sido una de esas instituciones que ha dado la lucha en contra de los planes educativos del Estado por varios años, y que hasta ahora ha impedido la intromisión de la Reforma Educativa y de su continuación, el Plan Nacional de Educación.

De ahí que las autoridades de la SEP en combinación con la charrería del SNTE, estén preparando dentro de la ENS (y sin duda en todas las instituciones que no respondan a las necesidades del sistema), el ambiente propicio para implantar sus planes, a través de maniobras como son:

-La intromisión *total* del charrismo en la institución (en la ENS han formado un grupo autodenominado Estudiantes Unidos por la Dignificación de la Escuela Normal Superior).

-El reconocimiento de estos grupos charriles por parte de la dirección de la Escuela y autoridades de la SEP, desconociendo a los verdaderos representantes.

-El boicot de los charros en asambleas, con el fin claro de provocar enfrentamientos y "justificar" la intervención de la fuerza pública.

-La implementación por parte de las autoridades de exámenes de admisión para cursos intensivos fuera de la institución, sin la vigilancia establecida con la clara intención de dar entrada a gente incondicional de la SEP y de la dirección corrupta del SNTE.

-La cerrazón que las autoridades presentan en la admisión de compañeros maestros aspirantes.

-Incluso han llegado a cerrar la institución durante 5 días, rescindiendo sus contratos a los maestros y amenazando a los compañeros estudiantes de perder su curso "si no se portan bien".

Ante las maniobras descritas, y por el cumplimiento de un pliego de peticiones que tienden a reforzar al normalismo y lógicamente no acordes con los intereses educativos del Estado, la respuesta de los maestros estudiantes de cursos intensivos no se ha hecho esperar, realizándose una serie de actos: mítines, desplegados, manifiestos, marchas (la última marcha realizada el día 27 de julio manifestó el total apoyo de los maestros de cursos intensivos al movimiento y el repudio a los planes del Estado en la ENS y al charrismo sindical), y la vinculación con las normales de todo el país, formando el FRENTE NACIONAL DE ESCUELAS NORMALES para dar, así, una respuesta conjunta a todas las agresiones que se han desatado en contra del normalismo y por ende del magisterio.

Es importante que todos los maestros del país, estudiantes y pueblo en general comprendan que el ataque que hoy experimentan las normales no se restringe a las paredes de la institución, pues el cambio educativo que se pretende es total, tendiente a servir única y exclusivamente a los intereses mezquinos del capital y de su Estado.

BAUTISTA LEIT.

Sonora El STEUS ante la revisión salarial

El pasado primero de julio, el Sindicato de Trabajadores y Empleados de la Universidad de Sonora (STEUS) emplazó a huelga para la primera revisión anual de salarios, exigiendo un 35% de aumento al fondo salarial del presupuesto universitario y una escala móvil de salarios de 2.4% de incremento mensual, según los datos que arrojó un estudio socioeconómico elaborado por una comisión del sindicato. El estallamiento está previsto originalmente para el 15 de agosto, pero juzgamos que será necesario posponerlo hasta septiembre, por lo menos unos 15 días después de iniciadas las clases.

La posición de vanguardia que el STEUS siempre ha mantenido en Sonora, ganada a pulso en su huelga de marzo-junio del año pasado, nuevamente se ve confirmada en sus demandas actuales, que son un estímulo para los demás trabajadores de Sonora que han sido llevados por sus dirigentes charros, como sucede en todo el país, a aceptar los términos de la famosa "alianza para la producción" en el congelamiento de sus sueldos. Los únicos que han sido capaces de rebasar la barrera del 10% en esta región, han sido los compañeros de Tums (Transportes Unidos, S.A.) con el 25% obtenido en su reciente huelga.

Ahora es el turno del STEUS que se encuentra en un terreno desfavorable para luchar, pues es fiel de la balanza se ha inclinado notoriamente del lado de las autoridades universitarias. El Rector, utilizará las mismas tácticas para derrotar al STEUS.

Dos son los elementos que necesita el Rector para lograrlo:

a) Que la Junta Local de Conciliación y Arbitraje declare "ilegal" el movimiento; y, b) Que el Gobernador esté dispuesto a reprimirlo.

Pero a diferencia del STUNAM el STEUS cuenta con registro y contrato colectivo reconocido legalmente, lo cual dificulta el primer paso. Por otra parte, hasta hoy el gobierno de Carrillo Marcor ha sido especialmente cuidadoso de no cometer los mismos errores políticos de su antecesor, que cayó tras la matanza campesina de San Ignacio río Muerto, y basa su "prestigio" en sus habilidades bonapartistas.

Otro nuevo aspecto, que aunque parezca secundario puede llegar a pesar, es la reciente designación del diputado Teclo Moreno (charro, ex-secretario General del sindicato minero de Cananea como líder del Congreso del Estado, pues él es hijo del Secretario General del STEUS, Teclo Moreno Leyva. Y es que la política en Sonora a veces no se puede distinguir de los pleitos de familia.

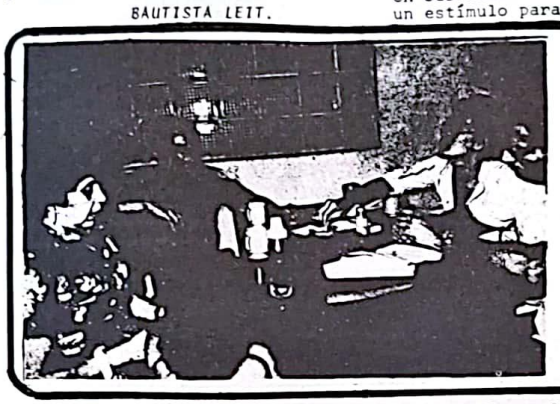
En realidad el peligro mayor viene en camino, y consiste en un impulso redoblado a la legislación de excepción que seguirá promoviendo los rectores como Castellanos y Soberón, con la aprobación de numerosos sectores de la burocracia política.

El STEUS debe medir las cosas a este nivel, y administrar correctamente sus fuerzas para no desgastarse antes de tiempo. Está fuera de discusión la justeza de sus demandas actuales. Estas constituyen verdaderas muestras de la aplicación concreta de un programa de transición. Pero no basta tener la razón en la lucha de clases; se necesita también tener la fuerza suficiente para imponerle nuestras exigencias al enemigo.

Por estas razones, el STEUS no deberá apostarlo todo al aumento de salarios; debe ser lo suficientemente hábil para profesionar con movilizaciones y prepear para sentar a Castellanos a negociar, evitando el enfrentamiento directo con el Estado.

Las lecciones de la huelga del STUNAM son muy importantes, y hacen mucho del trato que el Estado ha dispuesto para el sindicalismo universitario. Nos esperan nuevas y duras batallas, preparémonos con conciencia para ganarlas.

ROMAN ANT



Ana María López, Carlos Ferra y Rubén Duarte, dirigentes del PRT en Sonora, aparecen en el orden acostumbrado en la conferencia de prensa que concedieron en Hermosillo, el pasado 18 de julio. En ella, anunciaron la intervención en las elecciones de 1979 (VER EN POCAS PALABRAS)

Apoyo a los trabajadores de CEPAMISA

El 20 de junio pasado, los trabajadores afiliados al Sindicato Independiente de Celulosa de Papel de Michoacán S.A. decidieron estallar un movimiento de huelga, demandando el cese de las violaciones al Contrato Colectivo de Trabajo. A pesar de haber cumplido en el pliego petitorio con todos los requisitos que marca la Ley Federal del Trabajo, a los 11 días de haber estallado la huelga las autoridades laborales la declararon inexistente.

El 1 de julio se les comunicó verbalmente a los huelguistas la calificación de inexistencia y se les dijo que la calificación oficial se haría hasta el día 4 del mismo mes.

Al presentarse la patronal a recuperar las instalaciones, los trabajadores con justa razón se negaron a entregarlas.

Esta maniobra de la empresa y las autoridades laborales estaba perfectamente calculada, porque al no entregar los trabajadores la planta, el 2 de julio la empresa quedaba en libertad de rescindir el contrato individual de trabajo, desconocer el Contrato Colectivo y poder así contratar nuevo personal. Ante esta infamia, los trabajadores iniciaron una rápida movilización que logró que las autoridades les diesen la notificación oficial el 4 de julio.

Sin embargo, la empresa y las autoridades no se presentaron a recibir la planta, lo que obligó a los huelguistas a acudir a la Junta Federal de Conciliación Nº 7 para que se levantara un acta donde constatara que a la hora indicada se había dado por terminada la huelga y se estaba dispuesto a volver al trabajo, trayendo esto como consecuencia que la empresa legalmente ya no tenga posibilidades para rescindir el contrato individual y desconocer el Contrato Colectivo.

Actualmente, la empresa ha desatado una campaña difamatoria por todos los medios de información (radio, canal de televisión local, periódicos) y en complicidad con algunos trabajadores, siempre fieles a la empresa, ha formado un sindicato "charro" trayendo de confundir a la opinión pública. Los trabajadores han respondido con una movilización creciente que ha logrado sensibilizar a la población y a los obreros de otros sindicatos, quienes han brindado su apoyo de manera decidida a los huelguistas, a pesar de los líderes charros de esta localidad. Cabe aclarar que esta empresa es la tercera en importancia en el estado, en número de obreros como en producción, y de triunfar su movimiento se generalizarían las movilizaciones en otras industrias. Hoy es importante que todas las organizaciones sindicales y democráticas brinden su apoyo a los compañeros de CEPAMISA, ya que únicamente de esta manera alcanzarán la victoria.

RENE ARCE.

Sindicales...

VIENE DE LA PAGINA Nº5

siona que se dejen de producir 2,500 llantas diarias. La huelga se acordó para demandar el respeto al contrato colectivo por parte de la empresa, ya que ésta quería utilizar para su planta en Querétaro a personal no sindicalizado.

RAUDE ELECTORAL.- Los integrantes de las planillas formadas en coalición del SNTCPFI (Sindicato Nacional de Trabajadores de Caminos y Puentes Federales de Ingresos) denunciaron los fraudes cometidos por la pl encabezada por Rafael Tr Guadarrama, quien en compli con las autoridades de esa dencia obligaron a un gran de trabajadores a no votar les comisiones que se los diese o amenazándolos con ción de salarios o quitarle mas extras. Los integrantes coalición exigen nuevas el nes para demostrar las ano cometidas por estas pers democratizar al sindicato.